

課題レポートのテーマは以下の通りです。

「あなたが成し遂げたいこと」の実現に必要な職業人としての資質  
やスキルを挙げ、目標実現に向けた学業計画を説明してください

志望理由書の1.で、あなたの「将来の夢」や「将来就きたい職業」について書いてもらいました。この課題レポートでは、一般に公開されている図書・雑誌・新聞記事・Web ページ等を自身で調査し、収集した情報やデータを適切に参照しつつ、上記のテーマについて自分の言葉でできるだけ具体的に説明してください。

なお、課題レポートは以下の点に注意して書くこと。

- ・ 最低3件の資料を用いて効果的に説明を行い、それらをレポート用紙【2】の「参考にした書籍等」に記載してください。
- ・ 最低1つのグラフを効果的に用いて説明を行い、それらをレポート用紙【3】の「図表（グラフ等）」に掲載してください。
- ・ 課題レポートの書き方については、次ページの「課題レポートの書式について」にある指示を守ってください。

## 課題レポートの書式について

課題レポートを書く際には、書式に関する次の指示を守ること。

□課題レポートのタイトルを、レポート用紙【1】の原稿用紙の1行目に23文字以内で<>の中に入れて書きなさい。

□段落の頭は一文字だけ字下げすること。

□句読点や閉じかっこが行頭に来る場合には、**資料2**のように、前行の最後の欄外に書くこと。

□レポート用紙【2】の「参考にした書籍等」の枠には、本文中で参照した資料の書誌情報を以下の**資料1**の型式にならって書きなさい。参照する資料は、一般に公開されている図書・雑誌・新聞記事・Web ページ等から収集すること。それらの資料を本文で引用する方法の例としては**資料2**の引用例2を、また図表の脚注で資料の出典を示す方法としては**資料3**を参照。

□レポート用紙【3】の「図表（グラフ等）」の枠には、**資料3**を参考にして、課題レポートの本文の内容に関係する図や表を掲載しなさい。図や表は、PC等で自ら作成したものや参考にした図書等からコピーしたものを貼り付けても良い。図と表には番号とタイトルを付け、図番号は図の下、表番号は表の上に記載しなさい。掲載した図や表のすべてに出典を明確に記載し、それらを本文中の説明で適切に引用すること。引用方法については**資料2**を参照。

□算用数字が1桁の場合は1マスに1文字を記入するが、2桁の場合は1マスに2文字記入する。3桁の場合は1マス目に1桁目の数字を記入し、2マス目に残り2桁の数字を記入する。4桁の場合は1マス目に最初の2桁目の数字を記入し、2マス目に残り2桁の数字を記入する。5桁以上の算用数字も同様の書式で記入すること。具体例については以下の**資料2**の書き方を参照。

## 資料1：書誌情報の書き方

### 【図書の場合】

著者名，出版年，「書名」，版表示，出版者，総ページ数.

(例) 窪田保，2015，「けん玉学」，今人舎，56p.

※初版は省略可。書写ではなく編者の場合には最後に「編」をつけ「〇〇編」とする事。

### 【雑誌論文の場合】

著者名，刊行年，「論文タイトル」，掲載雑誌名，掲載巻号，刊行年，掲載ページ.

(例) 江岸，那留穂，關谷，武司，2024，「開発途上国における子どもたちの身体運動能力の開発に関する試行的研究：ネパールの学校に導入したけん玉の効果検証」，国際学研究，13巻1号，2024，p.23-31.

### 【新聞記事の場合】

新聞名，刊行年，「記事タイトル」，地域（全国版/地方版），刊行年月日，朝刊/夕刊，掲載面.

(例) 朝日新聞，2022，「実は全身運動 たのしく健康づくり」，東京本社，2022年4月2日，朝刊，9面.

### 【Web ページの場合】

著者名，掲載年（掲載年不明の場合は参照年），「タイトル」，入手先（URL），閲覧年月日.

(例) (財)日本オリンピック委員会，1996，「オリンピック憲章 Olympic Charter 1996年版」，<https://www.joc.or.jp/olympism/principles/charter/chapter5/52.html>，2024年3月17日閲覧.

(例) GLOKEN，2014～2023，「ニュース，ウッドワンけん玉ワールドカップ廿日市 結果&開催報告」，<https://www.gloken.net/jp/blog/page/2/>，2023年3月17日閲覧.

## 資料2：課題レポート中での引用例

### 引用例1

り	ま	せ	ん	が	、	け	ん	玉	ワ	ー	ル	ド	カ	ッ	プ	の	参	加	者	数	と	参	加	者
の	出	身	国	の	推	移	(	図	2	)	を	見	る	と	、	2021	年	以	降	、	参	加	者	
数	が	急	増	し	て	い	る	こ	と	が	わ	か	り	ま	す	。	し	か	し	、	参	加	国	数

### 引用例2

	け	ん	玉	と	は	、	図	1	に	示	す	玩	具	(	日	本	け	ん	玉	協	会	、	2024	)
や	そ	れ	を	用	い	た	遊	び	の	事	で	す	。	現	在	で	は	子	供	の	遊	び	と	い



# 経済学部(経済数理学科・現代経済学科 共通)

## 2026年度AOマルデス入試 二次審査課題

成蹊大学 経済学部

### 1. 二次審査について

二次審査は約 40 分間の事前学習確認審査と約 20 分間の発表審査です。課題の文献資料を正確に理解・分析し、それをもとに自分自身の考えを表現する力を審査します。二次審査の注意事項に関しては、「AO マルデス入試要項 2026」の 17～18 ページをご確認ください。

### 2. 課題となる文献資料

日本銀行調査論文の「脱炭素社会への移行過程におけるわが国経済の課題:論点整理」(著者:倉知 善行・森島 元・河田 皓史・柴田 亮・文谷 和磨・茂木 仁、2022 年 4 月)。

※29 ページから 33 ページの補論1および補論2の内容は、事前学習確認審査には出題される可能性があるが、発表要旨(レジュメ)には含めない。

➤ 文献資料は、以下のウェブサイトから閲覧・入手可能です。

[https://www.boj.or.jp/research/brp/ron\\_2022/data/ron220415a1.pdf](https://www.boj.or.jp/research/brp/ron_2022/data/ron220415a1.pdf)

### 3. 事前学習確認審査について

課題となる文献資料を参照しつつ、それにもとづいた筆記試験を行います。文献資料を正確に理解し、分析に必要な基礎力を審査します。

- 参照用の文献資料は、全部または一部を抜粋した物を解答用紙と共に配布します。自身で印刷した文献資料の持ち込みは認めません。
- 受験生は試験開始 30 分前までに試験場に入り、着席してください。
- 試験開始後 20 分以降の試験場への入場は、特別の事情がない限り認められません。

### 4. 発表審査について

課題となる文献資料を正確に理解・分析し、それをもとに自分自身の考え方を表現する力を、対面による個人面接で審査します。審査は以下の 3 つの内容で構成されます。

- ① 発表要旨(レジュメ)にもとづく 10 分間のプレゼンテーション。
- ② 発表内容やレジュメに関する 5 分程度の質疑応答。
- ③ 志望理由や活動歴などについての自己アピール(2 分間)と質疑応答。

- 以下の内容の発表要旨(レジュメ)を日本語で作成してください。
  - ・ 上記 2 の文献資料の内容(ただし、文献資料の 29 ページから 33 ページの補論1および補論2は除く)を A4 用紙の半分程度にまとめること。
  - ・ 上記 2 の文献資料で得た情報を「自分の将来にどう生かすか」について、1 点以上の別の参考文献と共に比較・検討・考察し、A4 用紙の半分程度にまとめること。
  - ・ 受験番号と氏名を右上に記入してください。(手書きでも構いません。)
- レジュメの作成については「AO マルデス入試要項 2026」の 18 ページをご確認ください。
- プレゼンテーションは、自身で印刷した上記 2 の文献資料、レジュメおよびメモやノートを手元に置き、参

照しながら発表することが可能です。

- レジюме作成に際してはパソコンなどを用いて構いませんが、発表審査時にはデジタルデバイス(スマートフォン・パソコン等)の使用は認めません。
- 発表要旨(レジюме)を3部印刷してご持参ください。事前学習確認審査開始前にそのうち2部を提出していただきます。
- 事前学習確認審査を未受験の場合には、発表審査を受験することはできません。

## 5. 問い合わせ先

成蹊大学アドミッションセンター 経済学部担当

TEL:0422-37-3533

Mail:nyushi@jim.seikei.ac.jp

以上

# 事前学習確認審査

## <受験上の注意>

1. 机の上に置くことができる物は、以下の物です。

受験票, 黒鉛筆 (HB), シャープペンシル (HB 黒芯), プラスチック消しゴム, 鉛筆削り (電動式は不可)  
時計 (計時機能だけのもの), 眼鏡, ティッシュペーパー (袋から取り出したもの), 無地のハンカチ, 目薬

2. この問題冊子は全部で 3 ページありますので、開始後に確認してください。落丁・乱丁などがある場合にはその場で手を挙げ、監督者に申し出てください。
3. 解答時間は 40 分です。
4. 解答用紙は別に配布されます。受験番号と氏名の記入は監督者の指示に従ってください。
5. 解答は解答用紙の所定欄に指示に従って記入してください。文章を記入する場合には、横書きで記入してください。
6. 文献資料と問題冊子は回収しません。下書きに用いて構いませんが、採点対象にはなりません。
7. 解答の際は、文字は丁寧に記入してください。極端に薄い字や小さい字など、読み取ることができない場合には不正解とします。

脱炭素社会への移行過程におけるわが国経済の課題：論点整理

※出所：日本銀行

## 事前学習確認審査 問題

[1] 以下の(1)~(4)の説明文が表している用語はA~L のどれでしょうか。それぞれ適切なものを選び、その記号を解答欄に記入してください。

- (1) 経済が良好かどうかの状態
- (2) 財やサービスなどの生産量
- (3) 1単位の実質 GDP の産出に用いられるエネルギー量
- (4) 不安定な政治情勢といった将来に関わる懸念

- |            |              |               |
|------------|--------------|---------------|
| A) 需要量     | B) CO2 排出原単位 | C) 財務状況       |
| D) ジュール    | E) 景気        | F) エネルギー消費原単位 |
| G) リスクシナリオ | H) リスク回避度    | I) 埋蔵量        |
| J) 供給量     | K) 地政学的リスク   | L) 経常利益       |

[2] 「(図表3) 長期的にみた脱炭素の動向」について書かれた以下のそれぞれの文章について、二重下線が引かれた数値(整数)が正しい場合には正誤欄に○を記入してください。誤っている場合には、正誤欄に×を記入し、修正欄に修正後の数値(整数)を記入してください。

- (1) 2020 年における米国の GDP 当たりの CO2 排出量は、1970 年代の米国と比べて約 3 割少ない。
- (2) 2000 年代の日本の GDP 当たりの CO2 排出量は、1980 年代のフランスとほぼ同程度である。
- (3) 英国のエネルギー消費原単位が 5 メガ・ジュール/ドルを下回ったのは、2000 年代である。
- (4) フランスは、1975 年から 10 年間で CO2 排出原単位を 5 割程度削減した。

[3] 以下の(1)~(4)は、本文中の「GDP 当たりの CO2 排出量」の計算式に関する記述です。内容が正しい場合には、正誤欄に○を記入してください。誤っている場合には正誤欄に×を記入し、修正が必要な部分(1 か所)に二重下線を引き、どのように修正するかを修正欄に記入してください。なお、修正方法が複数ある場合には、どれか1つだけ記入してください。

- (1) 本文中の「GDP 当たりの CO2 排出量」とは、CO2 排出量を名目 GDP で割った値である。
- (2) GDP 当たりの CO2 排出量は、「エネルギー消費原単位」と「CO2 排出原単位」の掛け算の形で表現できる。
- (3) エネルギー消費原単位は、エネルギー効率が低い国ほど大きな値となる。
- (4) エネルギー源として化石燃料への依存度が高い国ほど、CO2 排出原単位は小さな値となる。

[4] 以下のそれぞれの文章は、「図表 A2-1」について書かれた記述です。内容が誤っているものをすべて選び、その記号を解答してください。

- (1) CO2 排出量は、2015 年から 2020 年にかけて低下傾向がみられる。
- (2) GDP 当たりの CO2 排出量の水準は、2020 年に大幅に切り下がった。
- (3) CO2 排出原単位は、2020 年以降、概ね 35 ペタ・ジュール／兆円前後で推移している。
- (4) エネルギー消費原単位の低下傾向は、2020 年以降みられなくなった。

[5] 以下のそれぞれの文章について、二重下線が引かれた内容が正しい場合には正誤欄に○を記入してください。誤っている場合には、正誤欄に×を記入して、修正後の内容を記入してください。

- (1) 図表5によれば、1970 年代から 2010 年代にかけて、製造業に占める素材業種の規模は名目 GDP で約 5 兆円縮小した。
- (2) 図表 11 によれば、国レベルの平地あたり太陽光発電能力は、森林面積が拡大すると低下する。
- (3) 図表 15 によれば、天然ガスの 2030 年時点の供給量は、2021 年以降に決定される開発投資による生産増が実現しない限り、2021 年時点の供給量を下回る。
- (4) 図表 16 の最終エネルギー価格(実質)は、最終エネルギー価格が一定だとしても、GDP デフレーターが上昇すれば上昇する。

[6] 以下のそれぞれの文章について、文献資料の説明と合っている場合には正誤欄に○を記入し、誤っている場合には、正誤欄に×を記入し、根拠となるページの番号を解答してください。

- (1) 太陽光発電、水素・アンモニア発電、地熱発電は、いずれも再生可能エネルギーに分類される。
- (2) 日本の運輸業のエネルギー効率は、2000 年代以降、家庭におけるエコカー普及などにより改善した。
- (3) 内閣府が 2021 年 7 月に公表した「中長期の経済財政に関する試算」では、「成長実現ケース」において、実質 GDP が 2030 年度までの 10 年程度で 100 兆円程度増加することを想定している。
- (4) 第6次エネルギー基本計画では、再生可能エネルギーによる発電量を 2020 年度実績対比で 2 倍超に引き上げることを目指している。

[7] 以下のそれぞれの文章について、文献資料の内容と照らし合わせて、二重下線が引かれた数値(整数)が正しい場合には、正誤欄に○を記入してください。誤っている場合には、正誤欄に×を記入し、修正欄に正しい数値を記入してください。次に、そのように正誤を判断した理由について、根拠となるグラフの番号と、グラフのどの部分から読み取れるかについて説明してください。説明にあたり、図を用いてもかまいません。

- (1) 日本・中国以外の国・地域による液化天然ガスの輸入量は、2020 年時点で約 4 千億立方メートルとなった。
- (2) CO2 排出量は、上位 20 社で排出量の約8割を占める。

[8] 次の英文が示す用語を文献資料から探し、適切な用語（日本語）と、それが掲載されているページの番号を解答してください。

- (1) A policy approach that assigns a price to the CO<sub>2</sub> (carbon) emissions produced by companies and other entities, with the aim of changing the behavior of emitters through that cost. Well-known methods include systems such as the carbon tax and emissions trading schemes
- (2) Pathway through which changes in the behavior of economic agents—arising in the process of responding to climate change issues—affect the economy.
- (3) It argues that well-designed environmental regulations stimulate innovation which, by enhancing productivity, increases firms' private benefits. As a consequence, environmental regulations would not only be good for society, they would also be good for firms.

以上

# 事前学習確認審査 解答用紙

この点線の右側には何も書かないでください →

受験番号				
------	--	--	--	--

氏名	
----	--

--

[1]

(1)	(2)	(3)	(4)
E	J	F	K

--

[2]

	正誤	修正後
(1)	×	7
(2)	○	
(3)	×	1990
(4)	×	3

--

[3]

	正誤	修正
(1)	×	本文中の「GDP 当たりの CO2 排出量」とは、CO2 排出量を <u>名目 GDP</u> で割った値である。
		実質 GDP
(2)	○	GDP 当たりの CO2 排出量は、「エネルギー消費原単位」と「CO2 排出原単位」の掛け算の形で表現できる。
(3)	×	エネルギー消費原単位は、エネルギー効率が高い国ほど <u>大きな</u> 値となる。
		小さな
(4)	×	エネルギー源として化石燃料への依存度が高い国ほど、CO2 排出原単位は <u>小さな</u> 値となる。
		大きな

--

[4]

(2), (3)
----------

--

[5]

	正誤	修正
(1)	×	名目 GDP ウェイトで約 5%
(2)	○	
(3)	×	上昇
(4)	×	下落する

[6]

	正誤	ページ番号
(1)	×	12
(2)	×	7
(3)	○	10
(4)	×	12



[7]

		解答の理由
(1)	正誤	(客観的情報に対する分析力、論理的思考力、日本語による文章力を問うものである。)
	×	
	修正後の 数値	
	3	
	グラフ番号	
	14	
(2)	正誤	(客観的情報に対する分析力、論理的思考力、日本語による文章力を問うものである。)
	×	
	修正後の 数値	
	7	
	グラフ番号	
	19	



[8]

	用語	ページ番号
(1)	カーボンプライシング	4
(2)	移行リスク	4
(3)	ポーター仮説	19



(注)問題番号[8]のページ番号の解答は一例。